



ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНите НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

УПРАВНИОТ СУД преку судијата Билјана Никодиновска Петровска како судија поединец со записничар Едита Исахи- помлад судски соработник одлучувајќи по барањето за времена мерка на тужителот ДПСУ РАЦИО ГРУП ДООЕЛ Куманово изјавена преку полномошник Златка Денковска адвокат од Скопје, против Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 година , за јавна набавка на јавната расправа одржана на ден 02.07.2021 година, донесе

РЕШЕНИЕ

Барањето на тужителот ДПСУ РАЦИО ГРУП ДООЕЛ Куманово за времена мерка со која бара одложување од извршување на Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 година по огласот бр.5354/2021 и одлагање од извршување на Договорот за јавна набавка под број 13-1956/11 од 20.05.2021 година, до правосилно завршување на поведениот управен спор, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.

Образложение

Со Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 на тужителот ДПСУ РАЦИО ГРУП ДООЕЛ Куманово жалбата изјавена против тендерската документација изготвеа по Огласот за јавна набавка од мала вредност со склучување на рамнковна спогодба со еден економски оператор бр.5354/2021 за набавка на услуги- набавка на услуги за процена на договорниот орган на Општина Кавадарци одбиена е како неоснована.

Незадоволен од целокупната постапка на тужениот орган, тужителот поведе управен спор со предлог за времена мерка, при што побара од судот да ја уважи тужбата , Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 година , да го поништи и да одлучи на начин што ќе ја уважи жалбата на тужителот и ќе го одложи од извршување на Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 година по огласот бр.5354/2021, како и одлагање од извршување на Договорот за јавна набавка под број 13-1956/11 од 20.05.2021 година ,до правосилно завршување на поведениот управен спор.

Со тужбата тужителот истакна посебно барање за донесување времена мерка, заведено под У5.бр.762/21 во кое тужителот бара одложување од извршување на Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 година по огласот бр.5354/2021 и одлагање од извршување на Договорот за јавна набавка под број 13-1956/11 од 20.05.2021година,до правосилно завршување на поведениот управен спор, ,од причини што на истиот би му се нанела штета која тешко би можела да се поправи, а одлагањето на извршувањето не му е спротивно на јавниот интерес Предложи Судот да донесе решение за времена мерка, со кое ќе се одложи извршувањето на Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 година по огласот бр.5354/2021 и одлагање од извршување на Договорот за јавна набавка под број 13-1956/11 од 20.05.2021година,до правосилно завршување на поведениот управен спор,


 барањето за

Судот ја разгледа тужбата, списите приложени кон неа, донесување на времена мерка, и најде:

Барањето е неосновано.

Согласно член 29 став 4 од Законот за управните спорови, („Службен весник на Република Македонија“ бр.62/2006 , 150/2010 и бр.96/2019), тужбата по правило не го спречува извршувањето на управниот акт против кој е поднесена.

Согласно став 5 од истиот член, по барање на тужителот, Судот ќе го одложи извршувањето на оспорениот акт до донесување на правосилна одлука, доколку со извршувањето на актот би му се причинила на тужителот штета која што тешко може да се надомести. При одлучувањето, судот мора во согласност со начелот на пропорционалност, да го земе предвид јавниот интерес како и интересот на тужителот и заинтересираните лица.

Согласно член 29 став 6 од истиот закон, Тужителот поради причините од став 5 на овој член може да бара и донесување на времени мерки за времено регулирање на сосотојбата во врска со спорниот однос доколку се докаже веројатноста за таквата потреба, особено во постојаните правни односи.

Во смисла на цитираната одредба, одлагање на извршувањето на управниот акт против кој е поведен управниот спор може да се допушти само на барање на тужителот. За да се одлучи по барањето и истото да се уважи, треба да се исполнат следните претпоставки: со управниот акт на странката - тужителот да му било утврдено наредбена обврска која во моментот на поведувањето на управниот спор не е извршен; да тужителот во рок го повел управниот спор против управниот акт што е во идентична врска со управниот акт кој е предмет на управниот спор; да постои уверување дека со извршувањето на управниот акт што се оспорува во управен спор на тужителот ќе му се нанесе штета која тешко би се поправила; да одлагањето на управниот акт не е спротивно на јавниот интерес ниту со одлагањето на извршувањето би му се нанела ненадоместлива штета на спротивната страна, ако постои. Сите овие претпоставки мораат кумулативно да бидат исполнети. За да може да се постапи и да му биде усвоено барањето на тужителот за одлагање на извршувањето на управниот акт до завршувањето на управниот спор.

Од увидот во списите по предметот, Судот утврди дека Со Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 на тужителот ДПСУ РАЦИО ГРУП ДООЕЛ Куманово жалбата изјавена против тендерската документација изготвеа по Огласот за јавна набавка од мала вредност со склучување на рамнковна спогодба со еден економски оператор бр.5354/2021 за набавка на услуги- набавка на услуги за процена на договорниот орган на Општина Кавадарци одбиена е како неоснована.

Незадоволен од ваквото решение, тужителот го завел предметниот управен спор со барање за донесување на времена мерка за одлагање на извршувањето на Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 година до правосилно завршување на поведениот управен спор.

За донесување на времена мерка за одлагање на извршување, потребно е кумулативно да бидат исполнети условите предвидени во член 29 став 5 и 6 од Законот за управните спорови, односно извршувањето на тужителот би му нанело штета која тешко може да се исправи, одлагањето не се противи на јавниот интерес и со одлагањето би се нанело поголема ненадоместлива штета на спротивната страна.

Судот постапувајќи по барањето на времена мерка на ден 02.07.2021 година одржа јавна расправа, во присуство на тужителот и тужениот орган.

Тужителот во својата изјава дадена на записник од 02.07.2021 година остана во цеост на предлогот за времена мерка од причини што во прашање бил јавен интерес бидејќи јавната набавка се однесувала на Буџетот на општина Кавадарци и особено било важно постапката да биде изведена согласно ЗЈН и да се избере економски најповолна понуда. Од тие причини смета дека предлогот за времена мерка е основан а оспореното решение незаконито, па предложи временат мерка да се уважи.

Тужениот орган во својата изјава и на ден 02.07.2021 година дадена на записник во целост остана кон одговорот на тужбата и на предлогот за донесување на времена мерка изјавена против Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 година и предложи барањето за времена мерка да се одбие како неосновано од причини што не биле исполнето кумулативно условите предвидени во член 29 став 5 и 6 од Законот за управни спорови, како дека че настане штета во Буџетот на договорниот орган.

При донесувањето на одлуката Судот ги ценеше наводите во барањето за донесување на времена мерка во кои што тужителот истакнува дека оспорениот управлен акт е незаконит, а со одлагањето на извршувањето на истото, би настанала штета која тешко би можела да се поправи, одлагањето на извршувањето не му е спротивно на јавниот интерес,. Ваквите наводи Судот ги ценеше, меѓутоа најде дека истите не се од влијание за поинакво одлучување, затоа што тужителот со ништо не стори веројатно дека со извршувањето на Решението на Државната Комисија за жалби по јавни набавки бр.09-412//9 од 22.04.2021 година чие одлагање го бара, му се нанесува штета, која тешко би можела да се поправи, не докажа дека одлагањето на извршувањето на решението, не му е спротивно на јавниот интерес, ниту докажа дека со одлагањето на истото, ќе му се нанесе поголема ненадоместлива штета на спротивната странка, ниту пак достави доказ со кој би ја докажал штета која би можел да је претрпи чие одлагање го бара, поради што Судот најде дека не се исполнети кумулативно законските претпоставки од член 29 став 5 и 6 од Законот за управните спорови, па одлучи како во изреката на ова решение.

Решено во Управниот суд на ден 02.07.2021 година под У-5.бр.762/21

Записничар – помлад судски соработник
Едита Исахи

Судија
Билјана Никодиновска Петровска

ПРАВНА ПОУКА: Против оваа пресуда дозволена е жалба во рок од 3 дена од приемот на истата, преку овој суд до Вишиот управлен суд.

Решението да се достави на:

- тужител - полномошник
- тужениот орган



Судија

Билјана Никодиновска Петровска